

التخلي عن «أوسلو» أول أركانه صياغة المشروع الوطني الفلسطيني

معين الطاهر*

كانت لحظة حزينة تلك التي وقف فيها الرئيس الأميركي الأسبق، جورج بوش على منصة «الجمعية العامة للأمم المتحدة»، مساء يوم ١٦/١٢/١٩٩١، ليطلب من الدول الأعضاء الموافقة على قرار بإلغاء القرار (٣٣٧٩) الذي اتخذته الجمعية نفسها في ١٠/١١/١٩٧٥، والقاضي بأن الصهيونية من أشكال العنصرية.

في سطرٍ واحد فقط، صدر القرار (رقم ٤٦٨٦)، ليعلن أن الجمعية العامة ألغت قرارها السابق، وما بين قرار أممي بإدانة الصهيونية حركة عنصرية، وقرار آخر بإعادة الاعتبار لها، ونحن على أعتاب اتفاق أوسلو، تكمن قصة التراجع المستمر في الموقف الفلسطيني والعربي الرسميين، والانتقال من حالة التصدي للصهيونية والتمسك بروايتنا التاريخية، إلى محاولة التعايش معها، والتراجع عن محاولات عزلها وحصارها وإدامة الاشتباك معها باعتبارها استعماراً استيطانياً كولونياً على أرض فلسطين.

لم يكن قرار اعتبار الصهيونية شكلاً من أشكال العنصرية معزولاً عن سياقه العام، فقد جاء في أوج النضال الفلسطيني من أجل التحرير والعودة. وبموازاة الثورة الفلسطينية المشتعلة في فلسطين ومحيطها العربي، كان ثمة جهد دبلوماسي مميّز في العالم بأسره، فلسطيني وعربي، لفضح الاحتلال الصهيوني وتعريته. في حينها، لم يجد العدو من وسيلة يردّ بها على هذا الجهد المميّز، سوى اغتيال كوادر المقاومة الفلسطينية ومندوبيها في الخارج.

حسبنا، هنا، أن نسرّد مقدمات قرار إدانة الصهيونية الذي أشار إلى أن التعاون والسلم الدوليين يتطلّبان تحقيق التحرّر والاستقلال القوميّين، وإزالة الاستعمار والاستعمار الجديد، والاحتلال الأجنبي والصهيونية والفصل العنصري. كما أشار القرار إلى إعلان المكسيك (١٩٧٥م) وقرارات وزراء خارجية دول عدم الانحياز، ومؤتمر القمة الأفريقي الذي رأى أن «النظام العنصري الحاكم في فلسطين المحتلة، والنظامين العنصريين الحاكمين في جنوب إفريقيا وزيمبابوي، ترجع إلى أصل استعماري مشترك، ولها هيكل عنصري واحد»، ليخلص القرار إلى أن الصهيونية من أشكال العنصرية، ويدعو إلى مقاومتها.

لم يكن الإلغاء المؤسف لذلك القرار ناجماً فقط عن الوعد الذي قطعه الرئيس الأميركي بوش لرئيس الوزراء الصهيوني، ولا عن قدرة الولايات المتحدة على التأثير في قرارات المجتمع

* باحث فلسطيني مقيم في الأردن

لم يتخلّ العالم

عن القرار الأممي

القاضي بأن

الصهيونية من

أشكال العنصرية، إلا

عندما جنح الموقف

الرسمي العربي

والفلسطيني نحو

«السلام»

إصدار القوانين التي تنطبق على اليهود فحسب دون سواهم؛ فمثلاً يتمّ مصادرة أراضٍ ومساكن في القدس، بدعوى أنها كانت مملوكة لليهود قبل سنة ١٩٤٨، في حين يُمنع على أهل القدس، بل وعلى الذين استمروا في العيش داخل الأراضي المحتلة عام ١٩٤٨م المطالبة بممتلكاتهم العائدة إليهم في باقي مناطق فلسطين، والتي تمّت مصادرتها.

تقود، الآن، مجموعة من الحركات الشبابية في مختلف دول العالم حملة عالمية نشطة لمقاطعة المنتوجات الصهيونية، وقد حققت تقدماً ملحوظاً على مستوى مقاطعة منتجات المستوطنات، وسحب الاستثمارات، والمقاطعة الأكاديمية، وهي خطوات مهمة باتجاه العودة إلى اعتبار الصهيونية حركة عنصرية، وتحقيق عزلة دولية شاملة للكيان الصهيوني، شبيهة بالعزلة التي أودت بالنظام العنصري في جنوب إفريقيا.

إلا أن جهود حركة المقاطعة وحدها لن تكون كافية، ما لم تتمّ إعادة بلورة المشروع الوطني الفلسطيني، بحيث يضمن وحدة المكونات الثلاثة للشعب الفلسطيني في الضفة الغربية وقطاع غزة، وفلسطين التاريخية، والشتات، والتخلي الكلي عن مرحلة «أوسلو» واتفاقياتها التي تعترف بالوجود الصهيوني على أرض فلسطين، وصياغة مشروع وطني فلسطيني قائم على دحر الاحتلال، من دون قيدٍ أو شرط، من خلال الانتفاضة الجماهيرية وعبر أشكال المقاومة المشروعة والتمسك بحق العودة، والعمل على تحقيق أوسع عزلة دولية في مواجهة الكيان الصهيوني، انطلاقاً من أن الهدف الاستراتيجي هو تفكيك الاستعمار الاستيطاني الإحلالي الصهيوني من أرض فلسطين.

العودة إلى هذه الأفكار والتمسك بها هي طريقنا نحو العالم لإعادة الصهيونية إلى المكان الذي ينبغي أن تكون به؛ شكلاً حديثاً من أشكال العنصرية والكولونيالية والاستعمار، وهو ما سيلقى تأييداً عارماً من كل القوى المحبّة للعدل والحرية والمساواة في العالم، إضافةً إلى أنه طريقنا الطبيعي نحو فلسطين الحرة، والخالية تماماً من الصهيونية.

الدولي. فهذا على أهميته ليس كافياً، وقدرات الولايات المتحدة في منتصف السبعينات لم تكن أقلّ من قدراتها في بداية التسعينات، بل إنّ دولاً عديدة صديقة تاريخياً للقضايا العربية، ومُنّ صوتوا على القرار الأول، وساهم بعضهم في تدريب الثورة الفلسطينية المعاصرة وتسليحها، صوتوا على قرار الإلغاء، ما لا يمكن تفسيره - مع التقدير الكامل للظروف الدولية المتغيرة - إلا من زاوية النظر إلى مدى التراجع الذي لحق بالموقفين الفلسطيني والعربي الرسميين.

لا يمكن أن تطلب من الآخرين أن يكونوا ملكيين أكثر من الملك، إذ اتّجه الموقف الفلسطيني والعربي إلى الانخراط في التسوية، بما يتضمّن ذلك من الاعتراف الواضح والصريح بما يسمّى «إسرائيل»، وقبولها، والاستعداد للتعايش معها، واختفى - أو كاد - الجهد الدولي المنصب لتعريتها وفضح ممارساتها العنصرية، ليحلّ مكانه جهد آخر، يروّج للسلام الوشيك والمتوقّع حدوثه. ومن بوابة هذا السلام المزعوم، بدّلت دول صديقة عديدة مواقفها، وسعت باتجاه تطبيع علاقاتها مع الكيان الصهيوني.

لم تتغيّر ممارسات الكيان الصهيوني أو تتبدّل، فهو كان، وما يزال وسيبقى، استعماراً استيطانياً إحلالياً، يستهدف استعمار الأرض وبناء المستوطنات وإحلال مجموعات المستوطنين بدلاً من أهل البلاد المزرعين فيها عبر التاريخ. وما تزال قرى، مثل إقرت، وكفربرعم، وعين حوض، شاهداً على عنصرية هذا الكيان، وهي التي لم يغادر أهلها أرض فلسطين، وإنما أُجبروا على مغادرة قراهم إلى قرى أخرى قريبة، ومنعوا بعد ذلك من العودة إلى قراهم الأصلية. وفي كلّ عام، وفي ذكرى النكبة، ينظّم الأهالي مسيرتهم السنوية إليها، يعودون فيها إلى أطلال قراهم، يتفقّدون ما بقي من مقابر الموتى، وبقايا المنازل والأشجار، ونبع الماء، ومجرى الجدول، والبئر العتيقة.

تتجدّد هذه الممارسات، كلّ يوم، عبر بناء الجدار العازل، وتهجير عرب النّقب وهدم قراهم، ومحاولة تهويد الجليل ومصادرة الأراضي وبناء المستوطنات في الضفة الغربية. والأنكى من ذلك