

العُجْب ضِحْكُ الْخَائِفِ خَيْرٌ مِنْ بَكَاءِ الْمُدِلِّ

الشيخ محمد تقي الآملي رحمته الله

العُجْبُ نقيضُ العقل، فهو - في الأحايث المروية عن أئمة أهل البيت عليهم السلام - «مَفْسَدَةٌ لِلْعَقْلِ»، و«أَفَةُ اللَّبِّ»، بل هو «عُنْوَانُ الْحَمَاقَةِ» و«رَأْسُهَا»، كما في روايتين عن أمير المؤمنين عليه السلام. وفي (جامع السعادات) للشيخ محمد مهدي النراقي أن «العُجْبَ استعظامُ المرءِ نفسه لأجل ما يرى لها من صفة كمال، سواء كانت له تلك الصفة في الواقع أم لا، وسواء كانت صفة كمال في نفس الأمر أم لا». هذا المقال المقتطف بتصريف يسير من كتاب (مصباح الهدى في شرح العروة الوثقى) للشيخ محمد تقي الآملي (ت: ١٣٩١ للهجرة)، يتناول مفهوم «العُجْب» - ضمن بحث فقهي في بطلان العبادة بالرياء - من حيث تعريفه، وحُرْمَتِهِ، وبيان أن قبحه لا يقتصر على العبادات خاصة. نشير إلى أن الشيخ محمد تقي الآملي من أبرز تلامذة الفقيه العارف «القدوة» السيد علي القاضي الطباطبائي، رضوان الله عليهما، وله عدة مؤلفات في الفقه والأصول والفلسفة.

وأرفعيته عنه، ونفس رؤية الإنسان نفسه عظيمة لا يكون كبراً، إذ يمكن مع تلك الرؤية أن يرى غيره أعظم منه فيخضع عنده، كما لا يخفى. والإدلال: هو العجب مع توقع جزاء عليه، فاستعظام النفس بالنعمة عجب، وهو مع توقع الجزاء عليه إدلال. والتكبر: هو العجب مع ملاحظة ترفعه على المتكبر عليه، ويلزمه ملاحظة المتكبر عليه، ومع قطع النظر عن الغير لا يحصل التكبر، بخلاف العجب.

العُجْبُ فِي الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ

الثاني: في ذكر ما ورد في ذمه في الكتاب والسنة: فمن الكتاب قوله تعالى: ﴿وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعًا﴾ الكهف: ١٠٤، فإنه كما يشمل ما إذا كان العجب بحسن عمله مخطئاً في حسنه، كذلك يشمل ما إذا كان مصيباً في حسنه. وقوله تعالى: ﴿فَلَا تُرْكُوا أَنفُسَكُمْ﴾ النجم: ٣٢، وقوله تعالى: ﴿مَا أَظُنُّ أَنْ تَبِيدَ هَذِهِ أَبَدًا﴾ الكهف: ٣٥، ﴿وَلَكِنْ رُودَتْ إِلَى رَبِّي لَأَجِدَنَّ خَيْرًا مِنْهَا مُنْقَلَبًا﴾ الكهف: ٣٦، ولعل الآية الأخيرة تدل على ذم الإدلال أيضاً، إذ عدم ظنه بهلاكه ما في يده كان ناشئاً عن زعمه استحراق ما في يده ومع استحراقه لا يسلب منه، ويدل عليه: ﴿وَلَكِنْ رُودَتْ إِلَى رَبِّي لَأَجِدَنَّ خَيْرًا مِنْهَا مُنْقَلَبًا﴾. وبالجملة، فهذا ما أطلعت عليه من الآيات في ذم العجب، ولعل المتدبر في القرآن يطلع على غيرها أيضاً.

الكلام في العجب وفي كونه كالرياء وفي الفرق بينه وبين الإدلال والكبر من وجوه: الأول: في تحديده: عُرِفَ العجب في علم الأخلاق بأنه: (١) استعظام النفس بواجديتها ما تراه نعمة ولو لم تكن نعمة واقعاً، والركون إليها مع نسيان إضافتها إلى منعها. (٢) أو إعظام النعمة والركون إليها مع إضافتها إلى المنعم. والتعريف الأول أولى، وإن قيل برجوع الأخير إليه - كما في (جامع السعادات).

وفي (مصباح الفقيه) للمحقق الشيخ رضا الهمداني رحمته الله، ذهب إلى التعريف الثاني، ورد على بعض السادة من معاصريه في اعتماده التعريف الأول، فقال: «العجب في العبادة عبارة عن إعظام العبادة، وأما رؤية الإنسان نفسه عظيمة فهي كبر متولد من العجب، فما ذكره بعض السادة من المعاصرين: من أن العجب بالعبادة أن يجد العامل نفسه عظيمة - بسبب عمله - مبتهجة خارجه عن حد التقصير، لا الابتهاج بتوفيق الله تعالى وتأييده لا يخلو عن مساححة». وأنت ترى أن قول المحقق الهمداني لا وجه له، وأن ما ذكره بعض السادة من معاصريه ذكره أكثر علماء الأخلاق ولا مساححة فيه أصلاً، بل لعل المساححة فيما أفاده، إذ لا معين له. وأما ما أفاده، قدس سره، بقوله: «وأما رؤية الإنسان نفسه عظيمة فهي - إلخ..» ففيه أن الكبر كما عرفت يلزمه لحاظ المتكبر عليه

في حرمة العجب وعدم اختصاص قبحه بالعبادات

الثالث: الظاهر عدم اختصاص قبح العجب بالعبادات، بل هو قبيح بكل ما يراه صفة كمال له، ولو لم يكن كمالاً واقعاً، فيقبح العجب بالمال والجاه والحسب والنسب ونحوها، وهذا واضح لا يحتاج إلى مزيد عناية في البيان.

الرابع: في حرمة العجب شرعاً، ففي (مصباح الفقيه) المنع عن حرمة بادعاء نفي الاختيار عنه وعدم كونه مسبوقاً بالإرادة، وإن كان أشد تأثيراً في البعد عن رحمة الله من الحرام كسائر الأخلاق الرذيلة، كحَبِّ الدنيا ونحوه مما هو خارج عن الاختيار - إلى أن قال: «ولأن الأخبار الواردة في ذمّه لا يكاد يستفاد منها مزيد من ذلك، فلو تعلق به خطاب بظاهره يدل على ذلك لوجب صرفه، إمّا إلى مبادئه من إهمال النفس حتى تتأثر عن مبادئه، وإمّا إلى وجوب إزالته بعد حصوله بالتفكر في سوء المنقلب»، انتهى بمعناه، وما أفاده، قدس سرّه، لا يمكن المساعدة عليه.

والحق أن العجب أمر اختياري، غاية الأمر يكون من المسببات التوليدية التي اختياريته بعين اختياريته أسبابه، وإن تحقّقه بتحقيق مبادئه وزواله بزوالها، وإذ أمكن إزالته بعد حصوله فيكون وجوب الدفع عنه أيضاً ممكناً، كيف وجميع الأخلاق التي هي متعلقات للأمر والنهي أيضاً كذلك!

وبالجمله فمن أراد الاطلاع بأزيد من ذلك فليراجع علم الأخلاق، وإنما الكلام هنا في أن الأخبار المتقدمة هل تدل على حرمة شرعاً حتى يصير المعجب بعمله مرتكباً لمحرّم شرعي، ويكون ارتكابه قادحاً في العدالة، أم لا؟

فتقول: أمّا العجب في غير العبادات كالعجب بالمال والجاه والعقل والعلم والحسب، فلا ينبغي التأمل في عدم كونه حراماً شرعياً ولم يُحك حرمة عن أحد، وليس في الأخبار المتقدمة ولا في غيرها ما يمكن أن يتوهم دلالتهم على حرمة.

وأما في العبادات، فقد عرفت دعوى المحقق الهمداني، قدس سرّه، من أنه لا يظهر منها أزيد من كونه من الأخلاق الرذيلة والمهلكات. لكن الإنصاف أن الطائفة الأولى منها تدل على الحرمة، وأنه ذنب، بل هو أعظم من الذنب، بل الذنب خير منه، فالأقوى أنه حرام يعاقب عليه كما يدل عليه دليل الاعتبار أيضاً، حيث إنه ليس للعبد أن يعجب بنعمة، وينسى نسبتها إلى مولاه....

ومن السنة طوائف من الأخبار لا يمكن نقلها كثرة، ونشير إلى بعض منها لثلاً يحتاج الناظر إلى مراجعة سائر الكتب، منها المروي عن النبي صلى الله عليه وآله: «لَوْ لَمْ تُذَيَّبُوا لَخَشِيْتُ عَلَيْكُمْ مَا هُوَ أَكْبَرُ مِنْ ذَلِكَ، الْعُجْبُ الْعُجْبُ».

وعنه في حديث إقبال إبليس على موسى عليه السلام وعليه برنس ذو ألوان - إلى أن قال موسى عليه السلام: «.. فَأَخْبِرْنِي بِالذَّنْبِ الَّذِي إِذَا أُذْنِبُهُ ابْنُ آدَمَ اسْتَحْوَذَتْ عَلَيْهِ؟ قَالَ: إِذَا أَعْجَبْتَهُ نَفْسُهُ، وَاسْتَكْبَرَتْ عَمَلُهُ، وَصَغُرَ فِي عَيْنِهِ ذَنْبُهُ».

والمروي عن الباقر عليه السلام في رجلين دخلا المسجد أحدهما عابد والآخر فاسق، فخرجا منه والعابد فاسق والفاقد صديق - إلى أن قال عليه السلام: «.. وَذَلِكَ أَنَّهُ يَدْخُلُ الْعَابِدُ الْمَسْجِدَ مُدْبِلاً بِعِبَادَتِهِ يَدِلُّ بِهَا، فَتَكُونُ فِكْرَتُهُ فِي ذَلِكَ..».

والمروي عن الصادق عليه السلام، قال: «الْعُجْبُ كُلُّ الْعُجْبِ مِمَّنْ يُعْجَبُ بِعَمَلِهِ وَهُوَ لَا يَدْرِي بِمِ يَخْتَمُّ لَهُ - إلى أن قال - وَالْعُجْبُ نَبَاتٌ حَبُّهَا الْكُفْرُ، وَأَرْضُهَا النِّفَاقُ، وَمَاؤُهَا الْبُغْيُ، وَأَغْصَانُهَا الْجَهْلُ، وَوَرَقُهَا الضَّلَالَةُ، وَثَمَرُهَا اللَّعْنَةُ وَالْخُلُودُ فِي النَّارِ؛ فَمَنْ اخْتَارَ الْعُجْبَ فَقَدْ بَدَرَ الْكُفْرَ وَزَرَاعَ النِّفَاقَ، وَلَا بُدَّ مِنْ أَنْ يَثُورَ».

ومنها المروي عن النبي ﷺ، في حديث داود عليه السلام - إلى أن قال صلى الله عليه وآله وسلم: «.. وَأَنْذِرِ الصَّادِقِينَ أَلَّا يُعْجَبُوا بِأَعْمَالِهِمْ، فَإِنَّهُ لَيْسَ عَبْدٌ أَنْصَبُهُ لِلْحِسَابِ إِلَّا هَلَكَ».

وعن الصادق عليه السلام: «إِنَّ اللَّهَ عَلِمَ أَنَّ الذَّنْبَ خَيْرٌ لِلْمُؤْمِنِ مِنَ الْعُجْبِ، وَلَوْ لَا ذَلِكَ مَا ابْتُلِيَ مُؤْمِنٌ بِذَنْبٍ أَبَدًا».

وعنه عليه السلام: «مَنْ دَخَلَ الْعُجْبَ هَلَكَ».

ومنها المروي عن الصادق عليه السلام أيضاً: «إِنَّ الرَّجُلَ لَيُذْنِبُ الذَّنْبَ فَيَنْدُمُ عَلَيْهِ، وَيَعْمَلُ الْعَمَلَ فَيَسْرُهُ ذَلِكَ فَيَتَرَاخَى عَنْ حَالِهِ تِلْكَ، فَلَأَنْ يَكُونَ عَلَى حَالِهِ تِلْكَ، خَيْرٌ لَهُ مِمَّا دَخَلَ فِيهِ».

وقال عليه السلام في حديث إتيان العالم العابد - إلى أن قال: «.. فَإِنَّ ضَحْكَكَ وَأَنْتَ خَائِفٌ أَفْضَلُ مِنْ بُكَائِكَ وَأَنْتَ مُدِلٌّ، إِنَّ الْمُدِلَّ لَا يَصْعَدُ مِنْ عَمَلِهِ شَيْءٌ».

وسئل عليه السلام عن الرجل يعمل العمل وهو خائف مُشْفِقٌ ثُمَّ يَعْمَلُ شَيْئاً مِنَ الْبِرِّ فَيَدْخُلُهُ شِبْهُ الْعُجْبِ بِهِ، فقال عليه السلام: «هُوَ فِي حَالِهِ الْأَوَّلَى وَهُوَ خَائِفٌ، أَحْسَنُ حَالاً مِنْهُ فِي حَالِ عُجْبِهِ».

ويدل على قبحه من الاعتبار ما لا يخفى على المراجع بكتب الأخلاق.

البرزخ واسطة بين عالم المجردات وعالم الماديات

المحقق العلامة السيد علي خان المدني

تبوّأت «الصحيفة السجّادية» المباركة صدارة النصوص الشريفة المتصلة بأداب الدعاء، وقد شغلت مكانتها أعمال العلماء والمحققين على امتداد قرون خلت. هذه المقالة التي اخترناها من كتاب العلامة السيد علي خان المدني الشيرازي رحمه الله (رياض السالكون في شرح صحيفة سيد الساجدين)، تقدّم شرحاً لغوياً ومعنوياً لمصطلح (البرزخ) الوارد ضمن فقرة من الدعاء الأول من أدعية الصحيفة المباركة، وهي قوله عليه السلام: «.. وَالْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى مَا عَرَفْنَا مِنْ نَفْسِهِ... حَمْدًا يُضِيءُ لَنَا بِهِ ظُلُمَاتِ الْبَرْزَخِ، وَيُسَهِّلُ عَلَيْنَا بِهِ سَبِيلَ الْمَبْعَثِ، وَيُشْرَفُ بِهِ مَنَازِلَنَا عِنْدَ مَوَاقِفِ الْأَشْهَادِ».

البرزخ في اللغة: هو الحاجز بين الشئين، وأطلق على الحالة التي تكون بين الموت والبعث؛ قال تعالى: ﴿... وَمِنْ وَرَائِهِمْ بَرْزَخٌ إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ﴾ المؤمنون: ١٠٠، وهي مدة مفارقة الزوج لهذا الجسد المحسوس إلى وقت البعث وعودها إليه، ويُطلق على القبر بهذا الاعتبار. روى ثقة الإسلام في (الكافي) بإسناده عن عمرو بن يزيد، قال: «قُلْتُ لِأبي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: إِنِّي سَمِعْتُكَ وَأَنْتَ تَقُولُ كُلَّ شَيْعَتِنَا فِي الْجَنَّةِ عَلَى مَا كَانَ فِيهِمْ، قَالَ: صَدَقْتُكَ، كُلُّهُمْ وَاللَّهِ فِي الْجَنَّةِ، قَالَ: قُلْتُ: جُعِلْتُ فِدَاكَ إِنَّ الدُّنُوبَ كَثِيرَةٌ كِبَارٌ، فَقَالَ: أَمَّا فِي الْقِيَامَةِ فَكُلُّكُمْ فِي الْجَنَّةِ بِشَفَاعَةِ النَّبِيِّ الْمُطَاعِ أَوْ وَصِيِّ النَّبِيِّ، وَلَكِنِّي، وَاللَّهِ، أَتَخَوَّفُ عَلَيْكُمْ فِي الْبَرْزَخِ، قُلْتُ: وَمَا الْبَرْزَخُ؟ قَالَ: الْقَبْرُ مُنْذُ حِينَ مَوْتِهِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ».

في معنى «إضاءة» ظلمات البرزخ

الأول: في هذه الفقرة من الدعاء دلالة على بقاء النفوس الناطقة بعد خراب الأبدان، لأن الإضاءة المطلوبة ليست إلا للروح، وإلا فالجسم يضمحل ويستحيل، وهو مذهب أكثر العقلاء من المليين والفلاسفة القائلين بأن الروح جوهر مجرد أبدي لا يعتره الزوال، ولا يتطرق إليه الاختلال، ولم ينكره إلا شرذمة قليلون، كالقائلين بأن النفس هي المزاج، أو الدم، وأمثالهم ممن لا يعجبهم، ولا يلتفت إلى أقوالهم، والشواهد العقلية والنقلية على ذلك أكثر من أن تُحصى، ويكفي في ذلك قوله تعالى: ﴿... وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أحيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ﴾ (١١٦) فَرِحِينَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَيَسْتَبْشِرُونَ بِالَّذِينَ لَمْ يَلْحَقُوا بِهِمْ مِنْ خَلْفِهِمْ أَلَّا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ آل عمران: ١٦٩-١٧٠.

الثاني: «الباء» في قوله عليه السلام «يُضِيءُ.. به»، إما للسببية أو للالة، ثم الظاهر أن المراد بالإضاءة به أن يصير الحمد جسماً متكينفاً بالضوء تُشرق به الظلمات البرزخية، كالشمس المشرقة التي تشرق بضوئها الظلمات الزمانية، بناءً على ما هو الصحيح من تجسم الأعمال والاعتقادات في تلك النشأة، كما دلّ عليه كثير من الأخبار المروية عن أرباب العصمة عليهم السلام؛ فالأعمال الصالحة والاعتقادات الصحيحة تظهر صوراً نورانية مشرقة يستضيء بنورها أصحابها، كما قال تعالى: ﴿يَوْمَ تَرَى الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ يَسْعَى نُورُهُمْ

بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَبِأَيْمَانِهِمْ... ﴿ الحديد: ١٢. وفي الخبر: «إِنَّ الْعَمَلَ الصَّالِحَ يُضِيءُ قَبْرَ صَاحِبِهِ كَمَا يُضِيءُ الْمَصْبَاحُ الظُّلْمَةَ».

والأعمال السيئة والاعتقادات الباطلة تظهر صوراً ظلمانية كاسفة، يتحير في ظلّمها أربابها، كما قال تعالى: ﴿يَوْمَ يَقُولُ الْمُنْفِقُونَ وَالْمُنَافِقَاتُ لِلَّذِينَ آمَنُوا انظُرُونَا نَقْتَبِسْ مِنْ نُورِكُمْ قِيلَ ارْجِعُوا وَرَاءَكُمْ فَالْتَمِسُوا نُورًا...﴾ الحديد: ١٣. وقال عليه السلام: «الظُّلْمُ ظُلُمَاتٌ يَوْمَ الْقِيَامَةِ». فيكون المراد بظلمات البرزخ أيضاً الأعمال والاعتقادات المظلمة.

والمراد بإضاءتها حيثئذٍ: إمّا محوها وإذهاها، كما قال تعالى: ﴿...إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ...﴾ هود: ١١٤، أو تبديلها حسناً، كما قال سبحانه: ﴿...فَأُولَئِكَ يَدِدُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ...﴾ الفرقان: ٧٠...

الثالث: قال بعضهم: «لا يبعد أن يُحمَل البرزخ على الوجود في عالم الشهود، أعني الوجود الحسي كما يطلق عليه المحققون من الصوفية؛ فيقولون: الموجودات في غواسق برزخية، ووجه الإطلاق أنهم ارتقوا عن فناء العدم الصرف، وما اتّصلوا بالوجود البحت الأبدى، ولم يصلوا إلى ساحته فكانوا بين بين، وتعدّد الظلمات حيثئذٍ باعتبار ظلمة الإمكان والاحتياج والمادة، وبقية آثار ظلمة العدم، إلى غير ذلك».

قال: «وزعمي أن حمل كلام المعصوم، عليه السلام، على هذا الوجه اللطيف أبعى وأحرى من حمله على المعنى السابق، ولا سيما بقريته ما سيذكره عليه السلام في الفقرة التي تليه من تسهيل سبيل المبعث الشامل للقبر، بل هو مساوق له، وفي الفقرة التي بعدها من شرف المنازل الحاصل في يوم المبعث لثلاً يكون فيه شائبة من التكرار» انتهى.

قلت: بل هو بعيد جداً.

أمّا أولاً: فحمل كلامه عليه السلام على مصطلح الصوفية ممّا لا يقبله العقل السليم والطبع المستقيم.

وأمّا ثانياً: فلائذ قد تكرر في كلامهم، عليهم السلام، تفسير البرزخ بزمان القبر، كما تقدّم في الحديث السابق عن الصادق عليه السلام. وعنه عليه السلام أيضاً: «وَاللَّهُ مَا أَخَافُ عَلَيْكُمْ إِلَّا الْبَرْزَخَ، وَأَمَّا إِذَا صَارَ الْأَمْرُ إِلَيْنَا فَتَحْنُ أَوْلَى بِكُمْ».

وقال عليه السلام في قوله تعالى: ﴿النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا...﴾ غافر: ٤٦: «هَذَا فِي نَارِ الْبَرْزَخِ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ».

فإذا ورد البرزخ في كلامهم عليه السلام بهذا المعنى، فحمله على ما لا يُعرف لغةً وعرفاً شائعاً في نهاية البعد...

«البرزخ» واسطة بين

عالم المجردات وعالم

الماديات، وهو عالم عظيم

الفسحة، وسكانه على

طبقات متفاوتة في قبح

الصّور وحسنها

تؤكد الروايات تجسّم

الأعمال والاعتقادات

في البرزخ؛ كما في قوله

تعالى: ﴿يَوْمَ تَرَى

الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ

يَسْعَى نُورُهُمْ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ

وَبِأَيْمَانِهِمْ...﴾

روايات عن صفة أرواح المؤمنين في البرزخ

دلت الأخبار المنقولة عن الأئمة الأطهار، صلوات الله وسلامه عليهم أن الأرواح بعد مفارقتها الأبدان العنصرية تتعلق بأشباح مثالية تشابه تلك الأبدان، وهذا التعلق يكون في مدة البرزخ، فتتعمق أو تتألم بها إلى أن تقوم الساعة، فتعود عند ذلك إلى أبدانها كما كانت عليه.

* روى ثقة الإسلام في (الكافي) بإسناده عن أبي بصير، قال: «سألت أبا عبد الله عليه السلام عن أرواح المؤمنين، فقال: في الجنة على صور أبدانهم، لو رأيتهم لقلت فلان»...

* وعن يونس بن الظبيان قال: «كنت عند أبي عبد الله عليه السلام، فقال: ما يقول الناس في أرواح المؤمنين؟

فقلت: يقولون تكون في حواصل طيور خضر في فناديل تحت العرش، فقال أبو عبد الله عليه السلام: سبحان الله، المؤمن أكرم على الله من أن يجعل روحه في حوصلة طير. يا يونس، إذا كان ذلك آتاه محمد صلى الله عليه وآله، وعلي فاطمة والحسن والحسين عليهم السلام، والملائكة المقربون، عليهم السلام، فإذا قبضه الله، عز وجل، صير تلك الروح في قلب كقالبه في الدنيا، فيأكلون ويشربون، فإذا قدم عليهم القادم عرفوه بتلك الصورة التي كانت في الدنيا».

* وعن حبة العزني، قال: «خرجت مع أمير المؤمنين عليه السلام إلى الظهر، فوقف بوادي السلام كأنه مخاطب لأقوام. فقامت بقيامه حتى أعيتت، ثم جلست حتى مللت، ثم قمت حتى نالني مثل ما نالني أولاً، ثم جلست حتى مللت، ثم قمت وجمعت ردائي، فقلت: يا أمير المؤمنين إني قد أشفقت عليك من طول القيام فراحة ساعة، ثم طرحت الرداء ليجلس عليه، فقال لي: يا حبة، إن هو إلا محادثة مؤمن أو مؤانسته».

قال: قلت: يا أمير المؤمنين وإيهم لك ذلك؟ قال: نعم، ولو كشفت لك لأيتهم خلقاً خلقاً محتبين يتحادثون.

فقلت: أجسام أم أرواح؟ فقال: أرواح، وما من مؤمن يموت في

بشعة من بقاع الأرض إلا قيل لروحه الحقي بوادي السلام، وإنها لبشعة من جنة عدن»...

والأحاديث في هذا المعنى كثيرة جداً.

«البرزخ» واسطة بين عالمين

قال العلامة البهائي العاملي عليه السلام: «ما تضمنته هذه الأحاديث من أن الأشباح التي تتعلق بها النفوس ما دامت في عالم البرزخ ليست بأجسام، وأنهم يأكلون ويشربون ويجلسون حلقاً حلقاً على صور أجسادهم العنصرية يتحدثون ويتنعمون، وأنهم ربما يكونون في الهواء بين الأرض والسماء يتعارفون في الجو ويتلاقون ونحو ذلك مما يدل على نفي الجسمية وإثبات بعض لوازمها، يعطي أن تلك الأشباح ليست في كثافة الماديات، ولا في لطافة المجردات، بل هي ذوات جهتين وواسطة بين العالمين، وهذا يؤيد ما قاله طائفة من أساطين الحكماء: من أن في هذا الوجود عالماً مقدارياً غير العالم الحسي، هو واسطة بين عالم المجردات وعالم الماديات؛ ليس في تلك اللطافة ولا في هذه الكثافة. فيه للأجسام والأعراض من الحركات والسكنات والأصوات والطعوم وغيرها، مثل قائمة بذواتها معلقة لا في مادة، وهو عالم عظيم الفسحة، وسكانه على طبقات متفاوتة في اللطافة والكثافة وقبح الصور وحسنها، ولأبدانهم المثالية جميع الحواس الظاهرة والباطنة، فيتنعمون ويتألمون باللذات والآلام النفسانية والجسمانية».

وقد نسب العلامة [من تلامذة المحقق الطوسي] في (شرح حكمة الإشراق)، القول بوجود هذا العالم إلى الأنبياء والأولياء والمتألهين، وهو وإن لم يقم على وجوده شيء من البراهين العقلية، لكنه قد تأيد بالظواهر النقلية، وعزفه المتألهون بمجاهداتهم الذوقية، وتحققوه بمشاهداتهم الكشفية، وأنت تعلم أن أرباب الأرصاء الروحانية أعلى قدراً وأرفع شأنًا من أصحاب الأرصاء الجسمانية، فكما إنك تصدق هؤلاء فيما يلقونه إليك من خفايا الهيئات الفلكية، فحقيق أن تصدق أولئك أيضاً فيما يتلونه عليك من خبايا العوالم القدسية الملكية.