

عقيدة الغرب المُستحدثة صناعة الإرهاب، ذريعة لمحاربته

بقلم: محمود حيدر *

سيأتي يومٌ قد لا يجدُ الغربُ فيه ذريعةً لمعاركهِ الثقافية مع العرب والمسلمين، سوى شعاره المُستحدث: «الحرب على الإرهاب». ذلك يُشيرُ إلى حقيقةٍ ستظهر في القريب المنظور، وهي أن الفكرَ السُلطويَّ في الغرب استنفدَ أكثرَ مخزونه المعرفي في سياقِ إجراءاتِ الهيمنة التي شغلته على امتدادِ الأحقابِ الكولونيالية المنصرمة.

صورةُ الشَّرْقِ كما يراها الغربُ ويشتغلُ عليها، هي صورةٌ تكتظُّ بمفرداتِ العُنف، بينما يعكفُ جهازُهُ الإيديولوجي على قلبِ هذه الصُّورة ليُجعلَ من الجغرافيا العربية والإسلامية حقلاً خصيباً لاستنباتِ ألوانٍ جديدةٍ من المَباغِثِ الفكرية.

لا شيء أكثرَ مدعاةً لِغوايةِ التَّدخُلِ، من ذريعةِ الحملةِ على الإرهابِ والقضاءِ عليه. ولقد أفلحتِ الصُّناعةُ الإيديولوجيةُ الغربيةُ في إنجازِ مساحةٍ وازنةٍ من عملياتِ توظيفِ ثقافةِ العنف على مدى عقدين مُتصّلين.

المفارقةُ التي تظهرُ عندنا بِجلاءٍ، هي أن الإرهابَ لم يعدْ مُجرّدَ مُفردةٍ وافدةٍ من الخارج، بل هي ستغدو مقولةً تُسوَّقُ ويُعادُ إنتاجُها بِشغفٍ نادرٍ من جانبِ النُخبِ الوطنية. ولو كان لنا أن نمضي في استبيانِ القضيةِ المطروحة، لقلنا إن المشكلة لا تمكثُ في الأصلِ الأخلاقيِّ للموقف الذي يُدين العنفَ الأعمى، فهذا من بديهياتِ الفطرةِ الإنسانية، أنى كانت انتماءاتها وهوياتها القومية والدينية والحضارية.

المشكلة التي نحن بصددِها، تكمنُ في السياقِ الذي تندرج فيه مقولةُ الإرهابِ، بوصفها مقولةً صنَّعها العقلُ الغربيُّ، ومهد لها أرضَ المشرقِ العربي، لتأخذ حيويتها الدائمة في ميدانِ النَّظرِ والتَّطبيقِ. ثم مضى بها لتجد مَنْ يحملها عن ظهر قلبٍ من مُثقفِي وأكاديميِّ وخُطباءِ هذي البلادِ وسياسيِّها.

فلو نستعيدُ قليلاً (شريط الأخبار) من أوّله، لَحَقَّ القولُ إن الحربَ المفتوحةَ على الإرهابِ، هي حربُ الغربِ على مُنتجِ صنَّعهِ الغربِ نفسه بإتقان، ليُجدَ له سبيلاً إلى استباحةِ مجتمعاتِ المنطقة، وتحويلها إلى ما هو أدنى من مستوطناتٍ تنوءُ بالحذرِ والقلقِ والكرهية.

من أيام، قرأنا مقالاً للصحفيِّ البريطانيِّ روبرت فيسك (Robert Fisk) في صحيفة «الإنديبندنت»، ويتحدّث فيه عن الحرب على الإرهاب بوصفها (دين الغرب الجديد)، ويتساءل: «لماذا لا يتوقَّفُ الغرب عن نشرِ القنابلِ وقذائفِ اليورانيومِ المخضَّبِ على شعوبِ الشَّرْقِ الأوسط؟ ولماذا لا يتوقَّفُ عن إرسالِ جيوشه لاحتلالِ أراضي المسلمين، وعن رشوةِ القادةِ العربِ لِسحقِ شعوبهم؟».

ثم يُضيف: «إن العدالة لا تُصنع من المياه المالحه، حيث لا يزال قادةُ الغربِ يرغبون في أن يحكموا العالمَ وهم يخاطرون بأوضاعهم وسمعتهم ومستقبلهم السياسيِّ وحياتهم. وكلُّ ذلك بذريعةِ تسييلِ هذا المفهومِ الغريب الذي يُسمُّونه الحربَ على الإرهابِ، وهو في الحقيقة دينهم الجديد...».

* «مركز دلتا للأبحاث المعتمقة» - لبنان

تستنكرُ النُخب
العربيةُ توصيفَ
ما يجري في
المنطقة بأنه «غزوٌ
ثقافيٌّ»، على الرغم
من عجزها عن
تقديم توصيف
مُقنع، وهذه مزيةٌ
تفكيريةٌ ألفتها
البيئات العربيةُ في
مرحلة الانتقال
بين زمنين.

لسنا نريد من اقتباس هذه الخلاصة من مقالة روبرت فيسك، إلا لِنَتَبَّيَّنَ ما بلغه نقدُ الغربِ لِنفسه في شأنِ مقولةٍ احتلَّت البيئاتِ السياسيَّةَ العربيَّةَ، وراحت تترسَّخُ في أعماقها. أمَّا دلالةُ الأمرِ، فهي تتعدَّى البيانَ الإخباريَّ، ذلك بأنَّ دينَ الغربِ الحديدَ المثقلَ بذرائعِيتهِ، هو دينٌ آخذٌ في التحوُّلِ إلى نظريَّةٍ معرفيةٍ لدى نُحْبٍ واسعةٍ جدًّا في عالمنا العربيِّ والإسلاميِّ، مثلما يتحوَّلُ في الواقعِ إلى فتنةٍ شاردةٍ في طولِ الأرضِ العربيَّةِ وعرضها.

**نحن الآن في طور
متجدد من الغزو
المركب، طور تتضافر
فيه إرادة الخارج
بقابليات الداخل،
وهذا عين ما يرمي
إليه الغرب، بحيث
ينصرف الوعي
السياسي عما هو
حقيقي وواقعي
إلى ما هو متخيل
وموهوم.**

من مفارقات هذا الفاصل الرمادي الذي تعبَّره المنطقة، أن «الإنلتجنسيا العربيَّة - الإسلامية» لم تستيقظ من غفلتها حتى وهي ترى وتقرأ ظاهرة التقدُّد الذاتي التي يمارسها العقلُ الغربيُّ لسلوكِ حُكَّامه. وهذا لو دلَّ على أمر، فعلى مدى الاستباحة التي تضربُ أعماقَ الثقافةِ السياسيَّةِ في مجتمعاتنا.

لو قيل - وإن من بابِ التَّوصيفِ - إنَّ ما يجري هو احتلالٌ معرفيٌّ وعزْوٌ ثقافيٌّ، بلغ مراتبه القصوى مع ربيع العرب المدوي، لَقِيلَ للقائلين: «ما جئتمونا بجديد. والكلام على الغزو الثقافي ما هو إلا توصيفٌ رتيبٌ، لا يقبله عقلٌ ولا يسوغه منطق».

ثم إنَّك لو جازيت هذا القول، وسلَّمتَ جدلاً بما فيه، وسألتَ القائلَ عمَّا لديه من تقديرٍ للأحوال، أعرضَ عن كلِّ جوابٍ مُقنعٍ، أو أنه، في أحسنِ الأحوال، أتاك بجرعةٍ زائدةٍ من الغموض.

تلك على أيِّ حالٍ «مزيَّةٌ تفكيريةٌ» ألفتها البيئاتُ العربيَّةُ على امتدادِ العهود الكولونيالية المتعاقبة، وهي غالباً ما تطفو على بساطِ الأحداث، خصوصاً في المراحل التي تشهد الانتقال بين زَمَينٍ. وذلك هو حالنا اليوم. حيث زَمُنُ المنطقة اليوم، بتحوُّلاتها، وثوراتها، وحروبها

الأهليَّة، هو زَمُنُ الاحتمالات والظنون وانعدام اليقين. وهو بعباراتٍ مُقتَصبةٍ ذلك الزَمُنُ المفتوح على الانفعال والتلقِّي، والتنازعِ الأهليِّ. ولهذا فإنَّ أكثر ما في المشهد الرمادي، يحملنا على الملاحظة بأننا نقيم الآن في عصرِ المجتمعات المفتوحة على ضروبٍ لا حصر لها من الاستباحة.

بل لِنُقَلِّ إننا في طُورٍ متجددٍ من الغزو المركب، طُورٍ تتضافر فيه إرادة الخارج بقابليات الداخل، ليعود الغربُ ليستأنفَ فَوْضاهُ العمياء في بلادٍ لم تُعد بالنسبة إليه سوى حقولِ اختبارٍ لأفكارٍ وحروبٍ من كلِّ صنفٍ ولون.

مثلُ هذا التضافر الذي أَلَمَحنا إليه، هو عين ما يرمي إليه «دينُ الغرب الجديد»، إلى حيث ينصرفُ الوعي السياسيُّ عمَّا هو حقيقيٌّ وواقعيٌّ إلى ما هو متخيلٌ وموهوم. بمعنى محددٍ وبيِّن: ألا يغيب عن إدراكِ «النُحْبِ العربيَّةِ والإسلامية» حقيقةً أنَّ الغربَ لن يُفلحَ في ممارسة ثقافة التَّفكيك، ما لم يَكُن من أهلِ البلادِ ومقرري ثقافاتِها واستراتيجياتِها، مَنْ يُشاطرُه الوظيفةَ والدَّور.

مثل هذا التَّوصيفِ ليس رأياً ينتظر الوقتَ ليُحكَّم عليه بالخطأ والصواب. ذلك بأنَّ ما جرى ويجري في ساحاتِ العرب وميادينهم، سحابةُ العامين المُتقضيِّين، يجعل من صُور التَّشظيِّ والانتحار الذاتيِّ أمراً مرئياً رأيَ العين، وواقعاً لا تشوبُ كارتِيتهِ شائبة.

لكنَّ العجيبَ الغريبَ في الصُّورة، أنَّ المعادلةَ باتت مقلوبةً ومضطربةً وقلقةً، إلى درجة أنَّ الشارحَ بغرائزه ولاعقلانيتهِ هو الذي يقود النُحْبَ ويوجِّهها. حتى أننا لو عايناً حاصلَ الصُّورة، لو جَدنا كيف تنبُري النُحْبُ لتُعقِلنَ الجُنونَ الفاليتَ من كلِّ عقال.